

12me Année No. 584

Lundi - 11 - 9 - 1944

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ فى مصر والسودان

١٥٠ فى سائر الممالك الأخرى

ثمن العدد ١٥ مليما

الإعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Litteraire Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

السنة الثانية عشرة «القاهرة فى يوم الإثنين ٢٣ رمضان سنة ١٣٦٣ — الموافق ١١ سبتمبر سنة ١٩٤٤» العـــدد ٥٨٤

الفهـــرس

صفحة

التوازن الاجتماعى

للدكتور محمد مندور

هذه أيضاً مشكلة كبيرة لابد لرجال السياسة والاجتماع من مواجهتها فى حزم ، وليس من شك فى أن عدم العناية بها بعد الحروب الكبيرة والثورات القومية الماضية ، قد كان دائماً من الأسباب القوية التى مهدت لحروب وثورات لاحقة ، ونحن لا نعرف سياسة أحمق من تلك التى تتناول الأمم طبقات وطوائف دون نظر دقيق إلى ما يجب أن يقوم بين تلك الطبقات والطوائف من توازن يكفل سلامة الأمة وضمان وحدتها .

والطبقات الاجتماعية لم تتكون فى التاريخ عفواً ، بل قامت دائماً على المقاييس العميقة المتغلغلة فى عقلية الشعوب . ففى العصور القديمة عندما نرى إفلاطون يقسم جمهوريته إلى ثلاث طبقات : حكام يرأسون المدينة ، وجند يذودون عنها ، وعمال يوفرون لها وسائل الحياة المادية ، لا نستطيع أن نسلم فى يسر بأنه إنما أخذ هذا التقسيم عن قياسه للهيئة الاجتماعية وطبقاتها بالفرد وملكاته . ولابد لنا من أن نذهب إلى أبعد مما زعم لنستطيع فهم الأساس الذى أقام عليه هذا التقسيم . نعم إن الحكماء ينزلون من الأمة منزلة الرأس بملكاته العاقلة ، والجند منزلة القلب بقوته الغضبية ،

والعمال منزلة المدة بنشاطها المادى ؛ ولـكن ، أليس من البين أن هـذا التقسيم تنعكس فيه المقاييس العامة للاغريق فى ذلك الحين ؟ فالعمال ، فى هيئة اجتماعية كانت تجمع على أن العمل من اختصاص العبيد ، لم يكن مفر من أن ينزلوا المنزلة الثالثة . والجنـد ، فى بلاد استهدفت لجحافل الفرس وردت بشجاعتها عدوانهم بعد أن هددها فناء محقق ، كان من الطبيعى أن ينزلوا منزلة تسمو على منزلة العمال وتتمتع باحترام الجموع . وأما رياسة الحكماء للمدينة فذلك حلم رآه إفلاطون ، وكان هو أول من تنكر له ، إذ لم يلبث أن ترك السياسة بالرغم من وجاهة محتده وقرب اتصاله بالقادة فى ذلك الحين ، وهو بعد حلم لا تزال الإنسانية ترتجيه .

وهكذا نستطيع أن نستشف عقلية الشعوب من أسس تقسيمها للهيئة الاجتماعية ، وهى عقلية دامغة تسيطر حتى على كبار المفكرين أمثال إفلاطون ، ممن نظن دائماً أنهم فوق بيئاتهم أو نابين عنها .

وفى القرون الوسطى نمر على نفس الحقيقة . فعندما يحدثنا التاريخ أن الطبقات الاجتماعية قد انتهت خلال تلك القرون الطويلة إلى التبلور فى ثلاثة : نبلاء ورجال كنيسة وطبقة ثالثة ، لن نجد مشقة فى العثور على أساس هذا التقسيم ، فقد كانت تلك الأزمان أزمان العهـد الإقطاعى حيث يسيطر كل أمير على مقاطعة تتبعه أراضيها ، وما تحمل من بشر يعملون بها ؛ وهكذا تـكونت طائفة النبلاء ، نبلاء الدم والوراثة . وإلى جانب هذه الطبقة كان من الطبيعى أن تنهض طبقة رجال الدين فى عصور سيطرت فيها المسيحية على عقلية الشعب ، وساقته إلى ما نعرف من زهد وتصوف ، بل وحروب صليبية . وأما العمال والزراع فقد اطرد حمق البشر على إنزالهم دائماً مؤخر السلم

وأخيراً جاءت الثورة الفرنسـية الـكبرى ، وانتفضت الإنسانية متطلعة إلى فجر جديد . ولقد حطمت تلك الثورة نظام الطبقات الذى تمخضت عنه ، كما رأينا ، القرون الوسطى ؛ ولـكن الإنسانية لسوء حظها لم تهتد ، رغم ما أراقت تلك الثورة المجيدة من دماء ، إلى أساس سليم تقيم عليه تقسيمها الاجتماعى . وفى استطاعتنا أن نفهم سر المأساة إذا ذكرنا أن تلك الثورة قد قامت بالمدن ، وأن عصبها كان طائفة الحضريين الذين يُعرفون بالبرجوازية ، أى « سكان المدن » ، بل سكان باريس بنوع خاص ، فهم منبت تلك الثورة وبؤرتها المقدسة . وقيام الحضريين بها لم يكن حدثاً طارئاً فى التاريخ . فمنذ قرون كانت المـدن العامل الفعال فى مناهضة النظم الإقطاعية ، وتحطيم سلطة الأمراء ، وتمكين الملوك من توحيد الممالك . ولهـذا كان من الطبيعى أن تنشأ فى مدينة كباريس تلك الثورة العاتية التى أتت على ذلك النظام البائد .

وبنظرنا فى المبادئ التى قامت عليها التقسيمات الاجتماعية فى العصور القديمة والقرون الوسطى ، نستطيع أن نحصى الأسس التى كانت تمـكن من الوجاهة الاجتماعية ، فهى الحـكمة والشجاعة ووراثة الدم والزعامة الروحية . وجاءت الثورة فحطمت كل تلك الأسس ، وإن لم تمحها محواً تاماً من عقلية الشعوب ، حيث لا تزال تعمل إلى اليوم على تفاوت فى النسب ؛ وننظر فيما أقام هؤلاء الحضريون على أنقاضها من أسس جديدة ، فلا نكاد نتبين غير أساس واحد هو المال ، وهذا هو سر المأساة التى أشرنا إليها فيما سبق .

حلول المال محل غيره من المقاييس ظاهرة واضحة التفسير ، فالثورة الفرنسية هى وأشباهها من ثورات القرن التاسع عشر قد قامت كما قلنا فى المدن على يد الحضريين ، وهؤلاء جمهرتهم العظمى من الصناع والتجار ؛ وهم بتقويضهم لطبقتى النبلاء ورجال الـكنيسة قد استطاعوا أن يحلوا محلهما فى الصدارة الاجتماعية . وهكذا انتهت الإنسانية إلى التقسيم الـكبير المعروف : حضريون « برجوازية » وعمال ، وأصبح المال الأساس العام لتوزيع الهيئة الاجتماعية

قد يقول قائل إن هذا الأساس الجديد خير من بعض الأسس القديمة ، فهو يمكن الهيئة الاجتماعية من مرونة لم تـكن تملـكها عند ما كان النبل مثلاً ظاهرة وراثية لا حيلة للبشر فيها . وهذا قول كان من الممكن قبوله لو لم يسد فى تاريخ الإنسانية خلال القرن التاسع عشر ذلك الاختلال العجيب الذى لم يكن مفر من أن ينجم عن ظهور ظاهرتين كبيرتين فى ذلك القرن ، ونعنى بهما الحركة الصناعية الـكبيرة من جهة ، والأخذ بمبادئ

الاقتصاد الحر من جهة أخرى . والثورة الفرنسية السابقة على هاتين الظاهرتين لم تعالج طبعاً هذا الاختلال ، بل ولا مهدت لعلاجه ، ولهذا لحقتها بفرنسا نفسها ثورتان أخريان هما ثورتا سنة ١٨٣٠ ، سنة ١٨٤٨

نمو الصناعة وما تبعه من نمو التجارة أيضاً ساعد على تكوين طبقات عاتية من الرأسماليين ؛ وروج علماء الاقتصاد لنظرية : « دع الفرد يعمل ، دع التجارة تمر » ، وقالوا بترك النشاط الاقتصادي حراً ، فتمكنوا بذلك أصحاب العمل من دماء العمال وهكذا بعدت الشقة بين طبقتي الأمة مما أثار ما نعرف من حركات ثورية واضطرابات اجتماعية

واتخاذ المال أساساً للتقسيم الاجتماعي مصدر لخطر كبير يتهدد الهيئة الاجتماعية في كيانها . ويزداد هذا الخطر وضوحاً في أثناء الحروب الكبيرة . ومظهر هذا الخطر هو الانحلال الخلقي . لمن شاء أن يصدع آذاني بقوله إن من الناس العصاميين القادرين على جمع الثروات الطائلة بمهارتهم وحسن فهمهم لحاجات الناس وملاقاة تلك الحاجات ، فذلك ما لن أقبله . وعند ما أنظر حولي فلا أرى إلا صعاليك ليس في عقولهم فكر ولا في قلوبهم ضمير ينثرون المال كل صوب في خفة تنفر منها النفس ، لا أستطيع إلا أن أحكم بأنهم لا يملكون من مواهب غير الدجل والنصب والاحتيال

ويزيد في تلك الظاهرة خطورة قيام الحروب الكبيرة ، كما قلت ، فعندئذ ترى النصابين يستغلون مواطنيهم أقبح استغلال ، وترى الأوضاع الاجتماعية وقد انقلبت رأساً على عقب حتى يختل توازن الأمة الاجتماعي أعمق اختلال ، ويكثر محدثو النعمة ، وتلك طائفة تجمع الإنسانية الرشيدة على احتقارها ورد عدوانها

والآن ، وقد استعرضنا المبادئ ، التي وزعت الإنسانية على أساسها طبقاتها الاجتماعية ، وانتهينا إلى أن الأساس العام القائم اليوم هو المال ، ووضحنا ما في هذا الأساس من أخطار يجب أن نبحث عن الوسيلة التي نتعهد بها ذلك التوازن ونرد إليه ما يجب أن يلازمه من سلامة ، وباستطاعتك أن تقلب أوجه النظر كما تريد ، فلن تجد غير وسيلة واحدة هي تدخل الدولة والأخذ بمبادىء الاقتصاد الموجَّه Economie dirigée

مبدأ الاقتصاد الموجَّه يقوم على تدخل الدولة في الإنتاج ، وذلك عن طريق التشريع وهو ألزم ما يكون في أعقاب الحروب الكبيرة ، وأنت عند ما تثقل بالضرائب من أثرى بغير وجه مشروع لا تظلمه ؛ بل تنتصف للأمة منه ، لأنك عند النظر الأخلاقي الصحيح لا تستطيع أن تسميه إلا مختلساً ، وأنت عند ما تنتصف للعامل من صاحب رأس المال ، وللمستهلك من المنتج والمريض من الصحيح وللجاهل من المتعلم ، لا تعتدي على أحد ، وإنما ترغم المقصر على أداء واجبه عند ما تنعدم قيادة الضمير ، ونحن في أمة تصرخ الآلام في صدور أبنائها ؛ لقد حان الحين ، لكي تحزم الهيئة الاجتماعية أمرها ، وتشد من عزم حكامها ليقيموا توازنها الاجتماعي على أساس ترضاه إنسانيتها الجريحة .

محمد مندور

وحـــدة الوجـــود

وهل هي من الإسلام في شيء

للأستاذ دريني خشبة

قرأت كلمة صديق الدكتور زكي فراعني أنه لم يقرأ كتاب « رسائل التعليقات » بعد ، أو أنه قرأه كما قرأته أنا ... على حد تعبير الأستاذ الرصافي ، ... أي تلك القراءة السريعة المتقطعة ، التي تبعد بالقارئ عن معاني المؤلف ، وتشط به عن أغراضه ... وآية ذلك ما أراده الدكتور من مساجلتي حول نظرية « وحدة الوجود » . . . وأن يكون أساس المساجلة : أن تترك التفكير في أن هذه النظرية تجني على العقيدة الإسلامية ... وهذا شرط عجيب . . . ولست أوثر أن أقول إنه شرط خبيث !! ما دام أن الصديق الأعز قد ذكر «أن الذوق هو خير ما دعا إليه الأنبياء !»

ولست أدري كيف يدعوني أخي المبارك إلى مساجلته على هـذا الأساس العجيب — ولا أقول الخبيث ! — وهو يذكر أنني قلت في كلماتي التي كتبتها عن رسائل التعليقات ، إنني ما كتبت تلك الكلمات ، ولا وددت أن أكتبها ، إلا لأن الأسـتاذ الرصافي قد ادعى في رسائله أن نظرية وحدة الوجود هي نظرية إسلامية ، بل إنها من ابتداع الرسول الرسول الكريم ، فخر الكائنات ، محمد صلى الله عليه وسلم ، وإنه — أي رسول الله عليه صلوات الله — لم يذكر منها لأصحابه شيئاً ، إلا ما لمح به منها لخليله الصديق — عليه رضوان الله — ... ثم ما ذهب إليه الأسـتاذ الرصافي بعد ذلك من التخريجات المضحكة التي تعتبر هدماً شاملاً للاسلام ، وتزييفاً واسماً شاسعاً لما يؤمن به المسلمون ويعرفون أنه الحق من ربهم

فلقد أنـكر الرصافي أن يكون القرآن كلام الله . . . وردد عبارة « يقول محمد في القرآن » غير مرة في كتابه المذكور . . . وهو يقحم هذا الإنكار في نظرية وحدة الوجود فيعلله بادعائه أن الرسول الكريم كان يفنى في الله ــ أو في الوجود الكلي ــ فناء كاملاً ، ولذا جاز له أن يقول هـذا القرآن ، ويزعم أنه يقول الذي يقوله الله ، ويفعل الشيء ويؤمن بأن الله هو الذي يفعل ... وأذكر أنه يستدل على هـذا الإفك ــ ولن ندعوه إلا إفكا ــ بالآية الكريمة : وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ! وهي من الآيات التي طلب إلينا تفسيرها بما ينافي ما قذف به وسواسه في روعه . ناسياً أن الآية قد أنزلت في مناسبة خاصة واردة في مكانها من جميع التفاسير

فهل افترينا على الرصافي في ذلك من شيء يا دكتور زكي ؟ وهل تتفق وجهة نظرك في هذه المسألة بالذات ووجهة نظر هذا الرجل الذي رمانا بما رمانا به من تلفيق وتشويه لأقواله ؟

أنت عندي أشجع كاتب في مصر . بل في الشرق العربي ، وقد تبلغ شجاعتك هذا الحد الذي ذكره آرسطو في كتابه عن الأخلاق ، ولا أذكر الآن ماذا سماه . . . ولن أنسى لك أبداً أنك كنت صاحب الفضل الأول في التعريف بالغزالي بمؤلفك القيم في أخلاقه ، ذلك المؤلف الذي خضت به جحيم حرية الفكر غير هياب ولا وجل ، وأنك كنت في كل كتبك بعد الغزالي شجاعاً كدأبك منذ أخذت نفسك بالتأليف والتصنيف ، بالرغم مما في تأليفك وتصنيفك من تلك (البُقع) التي استطاع هـذا الـكاتب الفاضل أن يغزوها من ناحيتها

فهل يكفيك هـذا الحد في تذكيرك بشجاعتك الأدبية ، فتعلن رأيك صريحاً خالصاً فيما ذهب إليه الرصافي من نسبة القرآن إلى محمد ، معتذراً له بذلك الاعتذار السخيف !!

أعوذ بالله ــ وأستغفره ــ من أن يكون كلامي هذا استدراجا لك أن تقول ما لا تعتقد ... فأنت عندي أعظم من هذا وأعلى ... وأعوذ بالله وأستغفره من أن أكون قد قصدت بثنائي عليك (بَلْـفَك !) حتى تقف في هذا الصراع الفكري إلى جانبي ... فأنا أعظم من هذا وأعلى (ولا مؤاخذة !)

أما يأسك من حرية الرأي ، لأن كل كاتب يحاول أن يكون واعظاً في مسجد ، أو راعياً في كنيسة ، كأن الفـكر الحر من

القيود لم يبق له مكان فى الوجود . . . فهو كلام لا نقبله من زكى مبارك فى هذا المجال ... لأن الأستاذ الغمراوى قال فى كتابك العظيم الخالد – النثر الفنى – ما قال ، ووجه إليك بسببه ما وجه من تهم مثيرة موبقة . ومع ذلك ، فأنت لا تزال بخير يا صديقى ... تمشى فى مصر الجديدة حراً مطلقاً ، كما تمشى حراً مطلقاً فى أحياء الأزهر وسيدنا الحسين والصنادقية وجاردن ستى ، لم يجر وراءك المسلمون ليحاسبوك بالطوب والحجارة على ما اتهمك به مناظرك الفاضل ، ولم يأخذ بتلابيبك الأزهريون لآرائك فى إعجاز القرآن ، ولم يحدث المسلمون فى مصر ضجة ليضطروا البرلمان إلى مطالبة الحكومة بجمع كتابك وإحراقه فى ميدان الأوبرا أو ميدان السيدة زينب مثلاً !

نخل إذن قضية حرية الفكر التى عملت لها ألف حساب فى كلمتى الأولى عن رسائل التعليقات ، حيث أذكر أننى قلت : « ... وقبل أن نعرض آراء الرصافى نعلن أننا نقدس حرية الفكر ما لم ترم إلى شر ، وما لم تبلبل أفكارنا ، وتعصف بمعتقداتنا ، وتهدم المعايير الأخلاقية الكريمة التى زودنا بها ديننا الذى هو أعز علينا وأكرم من فلاسفة العالم أجمعين » ... والتى أذكر أننى قلت بصدد مصادرة حكومة العراق الشقيق لكتاب الرصافى القديم إن أسلوب مصادرة الكتب أسلوب رث ، وسلاح لا يجمل استعماله فى هذا العصر الذى يأخذ بمبدأ حرية الفكر ...

ولست أدرى ماذا يراد من حرية الفكر أن تكون بعد الذى كانته فى أيامنا هذه من سعة صدر وفسحة مجال ؟! أ كان ينبغى أن نصمت فلا نكتب كلمة عن كتاب ينكر فيه صاحبه كل الموجودات – إلا الوجود الكلى المطلق الذى يسميه إلهه – ؟ أ كان ينبغى أن نصمت حينما يقول لنا الرصافى فى كتاب ينشره فى العالم العربى الإسلامى ، إن محمداً هو مبتدع نظرية وحدة الوجود ، وأنه هو مؤلف القرآن ، وأن الأدعية لا داعى لها — ومن الأدعية الصلاة — لأنها لن تغير من القضاء – وهو القوانين الأزلية التى لا تتغير ، شيئاً ، وأن كل ما يقع فى الوجود فهو حق ، وأن الباطل هو المحال ، ولذلك تساوت المتضادات . فالهدى كالضلال ، والتقوى كالفسوق ، والخير كالشر .. إلى آخر هذا الهذر الذى يدعى الرصافى أنه تساوٍ أمام الله لا أمام الناس . يريد بذلك استدراك ما أخافك – ياصديقى الدكتور زكى مبارك – من مغبة ذلك المعتقد على الشرائع والقوانين والأخلاق . ويريد أن يطمئنك ، فلا يهلع قلبك ، ولا تجزع نفسك . فيقدم بين يديك هذا الدفع التهافت الذى لا أدرى كيف استقام فى رأس الأستاذ الرصافى حتى يطلب له أن يستقيم فى رؤوس الناس

ما استواء المتضادات أمام الله ؟! أموافق أنت على هذا الهوس يا صديقى الأعز ؟! أحقاً أن الذى يصيبنا من شر هو من عند الله وليس من عند أنفسنا ؟ ما هذا الجبر المطلق يا دكتور زكى ؟ وإلى أين يؤدى بنا هذا المعتقد الباطل لو أخذنا به ؟! ثم ما هذا الحلول الفاسد الذى يجعل الله فى كل شىء ... بل كل شىء ؟!

ثم يعود الرجل بعد هذا فيثبت أن الإنسان مكلف ، لأنه عاقل ؟! ثم يربط التكليف بثواب وعقاب ، ليسا من جنس الثواب والعقاب اللذين جاءنا بهما ديننا الحنيف ... ولست أدرى أين يكون مناط التكليف مع هذا الجبر المطلق ؟! وعقاب الإنسان فى رأى الرصافى هو ما يلقاه من تبكيت أمام ضميره ... أما النار ودركاتها فتخويف فحسب ، ووردت آياته من باب التمثيل .. وأما الثواب فى رأيه ، فهو الاتحاد بالوجود الكلى بعد الموت . أى العودة إلى التراب ... هنا تتم سعادة المرء ! وما جاءت آيات الترغيب فى جنة الخلد الموصوفة فى القرآن إلا من باب التمثيل كذلك ...

فما شاء الله على هذا الثواب وذاك العقاب ! وليهنأ بعد اليوم الذين لا ضمائر لهم فتعاقبهم بالتبكيت على ما يقترفون من أوزار

وما شاء الله على هذا الكفر بالبعث الذى هو أساس متين من أسس العقيدة الإسلامية ، ثم ما شاء الله على هذا التناسخ – أو عودة الكائنات بأمثالها لا بأعيانها – الذى يؤمن به الأستاذ الرصافى !

ماذا أبقى الرصافي من الإسلام فلم يبدله ولم يؤوله ؟ !

لقد تناول الله – جل وعلا – فقال : إنه هذا العالم الحادث الذى درسناه فى الفلك فعرفنا أنه نشأ من هيولى أخضعها الله لقوانينه الخالدة التى انتهت بها إلى هذا النظام المتقن البديع الذى

لا يمسكه غير الله بما أبدع له من قوانين !

وقد تناول الرسول فجعله يؤلف القرآن ويموّه على الناس ويخترع وحدة الوجود ويخفى أمرها على الناس، ويدعوهم إلى عبادة كل الموجودات، وقد نهاهم عن عبادة الشمس والقمر والنجوم والأصنام والأشجار !

وتناول المعتقدات الإسلامية فأنكر البعث والحساب والعقاب والثواب والجنة والنار والميزان والصراط وجميع السمعيات لأنها من أنباء الغيب، والعقل لا يؤمن بأنباء الغيب

وتناول العبادات الإسلامية فأنكر الأدعية – ومنها الصلاة – لأنها لا تقدم ولا تؤخر فى قضاء الله الذى لا يتبدل ولا يصح له أن يتبدل. فهو كالذين قالوا: يد الله مغلولة ! غلت أيديهم !

ونعى على المسلمين فى تعليقه على أقوال مستشرقه الإيطالى الجاهل – فى آخر الكتاب الذى بيدك – تمسكهم بحرفية القرآن والتعاليم الإسلامية، ونسب تأخرهم وانحطاطهم إلى ذلك التمسك

فأين هو ذلك الحجر على حرية الرأى الذى تشكو منه يا صديقى الدكتور، وقد استطاع الأستاذ الرصافى أن يقول ذلك كله وأن ينشره على المسلمين فى كتاب ... فلم يصبه أذى ... ولم تصبه إلا كلمات من أضعف مخلوق مسلم يتهمه الرصافى بأنه يكتب لغرض ... وأن يداً خفية تحركه للرد على تلك التخرصات ! وأنه نسى آداب المناظرة فى الرد عليه !

فهل من حرية الرأى أن يقول الرصافى ذلك كله، فإذا رد عليه مسلم ضعيف مثل أخيك الذى أنت من أعرف الناس به، كانت حرية الرأى مهددة، وكانت فى عصرنا الحديث شراً منها فى العصور التى عاش فيها الجنيد والحلاج والتلمسانى وابن عربى وابن سبعين والقونوى ومن إليهم من مشعبذى التصوف ؟

إن ديننا يا صديقى الدكتور هو أول الأديان التى تحض على حرية الفكر ومحاربة الجمود ... وهل صنع رسولنا الكريم، فخر الكائنات، محمد بن عبد الله شيئاً غير هذا ؟ !

افتح أية صفحة من كتاب الله تجد فيها حضاً على حرية الفكر، ومحاربة للجمود الذهنى، والاستعباد الروحى ... وقد فطن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى ما فى البحث عن ذات الله من تهلكة، فأوصانا بالإمساك عن الخوض فيها، والتفكر ما شئنا فى المخلوقات جميعاً، فى الأرض وفى السموات وفى أنفسنا. فما الذى يغرينا بنبذ وصاة رسول الله ؟ !

لقد أحسنت حينما قلت: إن نظرية وحدة الوجود هى نظرية فلسفية، وأنك قد سكت حينما رأيت معاركنا تتجه وجهة دينية فمن الذى وجهها هذه الوجهة ؟ أنا ؟ أم الرصافى الذى جعلها من اختراع الرسول الكريم، وذهب يتأول لها الإسلام والقرآن جميعاً ؟ !

والعجيب أن يزعم الرصافى أننى ادعيت عليه مالم يقل حينما نسبت إليه معظم هذه الآراء. وهى كلها آراؤه ساقها فى معرض الاستشهاد على ما ذهب إليه بعد إذ جهر فى أول الكتاب بأنه يؤمن بنظرية وحدة الوجود بكل ما علق عليها وخرّج منها وأبرز من أسرارها. فلن ينفعه ادعاؤه بأنه إنما كان يستعرض آراء المتصوفة. ولن ينفعه إنكاره أنه متصوف بعد جهره بأنه يؤمن بالنظرية كما عرضها إيماناً لا يرقي إليه الشك

وبعد ... فهل رأيت أن شرطك فى استبعاد العنصر الدينى من المساجلة التى أرحب بها، وأعانقك من أجلها عناقاً لا يدرى نتيجته بين ذراعى إلا الله ... هو شرط عجيب ... ولا أقول: خبيث ؟ !

من منا الذى سيقهر صاحبه الوفى على المشى فوق الأشواك يا دكتور زكى ؟

دريني خشبة

السيد رشيد رضا

بمناسبة الذكرى التاسعة لوفاته

للأستاذ محمود أبو رية

مما يبعث السرور إلى النفس أن نرى من الناس وفاء للمصلحين واحتفاء بذكرى العاملين ، ذلك بأن هذا الوفاء الذي هو أسنى خلال الإنسانية ، إنما يدل ولا جرم ، على أن العقول والأفكار ، قد استعدت لقبول آراء هؤلاء المصلحين وتعاليمهم ، وأن النفوس قد استعدت للأخذ بها واتباع ما تدعوا إليه ...

وإن مما يغتبط له المرء حقاً أن لا تمر الذكرى التاسعة والثلاثون لوفاة الأستاذ الإمام محمد عبده هذا العام كما مرت من قبل في سكون ونسيان ، بل رأينا الصحف اليومية والمجلات الأسبوعية . قد هبت كلها للاشادة بها والإفاضة في بيان فضل صاحبها

ومما زاد في اغتباطنا أن سمعنا لأول مرة في حياتنا صوت الأزهر ينبعث في هذه الذكرى الكريمة بعد أن ظل صامتاً طوال أربعين عاماً ، واضعاً أصابعه في آذانه ، حتى لا يسمع له نصحاً ولا يتبع له رأياً ، مما يجعلنا نستبشر بأن هذه البيئة التي تنكرت لمصلحها العظيم في حياته ، وازورت عنه بعد وفاته ، قد أخذت تدنو من تعاليمه لتدرسها وتنتفع بها ، وأن من كان فيها من الشيوخ الجامدين والخرافيين ، ومن على شاكلتهم في غيرها من الحشويين والموتين ، أولئك الذين تخلفوا عن قافلة الحياة بأفكارهم السقيمة وآرائهم العقيمة ، وكانوا عقبة في سبيل كل إصلاح قد قضى عليهم ولم يبق لهم ولا لآرائهم بين الناس أثر .

لم يجد الأستاذ الإمام في حياته من التنكر له والنكر به والإعراض عنه مثل ما وجد في الأزهر ، ذلك بأنه ما كاد يظهر بما يريد من خير لهذا المعهد الكبير ، حتى هب منه في وجهه فئتان تعارضانه وتصدان عن سبيله : الفقهاء الجامدون ، والشيوخ الخرافيون وقد دسوا في رؤوسهم تعويذتين لتحفظانهم من (عين) الإصلاح

أولاهما : هذا أمر لم تجر به العادة !

والأخرى : الجمهور على غير ذلك !

أما الفقهاء ، فإنهم قد أبوا إلا أن يظلوا على ما وجدوا عليه شيوخهم ، فلا يدرسون إلا كتبهم ، ولا يتبعون إلا أقوالهم ، حتى لقد بلغ الأمر بأحد كبارهم أن يجأر في مجلس إدارة الأزهر الذي يجمع أمثاله بهذه الكلمة الأثيمة ! « لا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث ، والواجب أن يؤخذ بكلام الفقهاء ، ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بحديث مخالف فهو زنديق » !

ومن إمعانهم في هذا الجمود أن الأستاذ الإمام كان قد رغب إلى الشيخ الإنبابي ، وكان شيخاً للأزهر أن يقرر تدريس مقدمة ابن خلدون بعد أن بين له فضلها ؛ فقال له الشيخ : هذا أمر لم تجر به العادة !

ولما طالب رضي الله عنه بإدخال علمي الحساب والهندسة في الأزهر عارض شيوخه في ذلك ، وكانت حجتهم التي (تعوذوا) بها « أن الجمهور على أن هذين العلمين يفسدان العقل ويضيعان الاستعداد لفهم علوم الدين وينبغي عدم تدريسهما » !

ولقد كان لدرس الأدب في الأزهر ثورة عنيفة ندع الحديث عنها لصاحب « الرسالة » فهو أحق به منا إذ كان من الذين شهدوا هذه الثورة ، ومسهم قرح منها !

وأما الخرافيون . فبحسبك أن تعرف أن كبار شيوخ الأزهر كانوا يحتفلون في كل عام بمولد الإمام الشافعي ، وكان لهم فيه عادة اسمها (الكنسة) ذلك أنهم كانوا جميعاً يتولون كنس ضريح دفينه الشافعي ، ثم يقسمون هذه (الكناسة) بينهم ليتبركوا بها ! ثم ينقلون العمامة الوهمية الموضوعة فوق القبر من رأس شيخ إلى رأس شيخ آخر ليقتبسوا من أسرارها[1]

ولعل قراء « الرسالة » لم ينسوا تلك القصيدة التي رفعها أحد المفتين إلى السيد البدوي يشكو فيها شيخ الأزهر ويطلب من (غوث الورى) أن ينتقم له منه !

(١) من أراد أن يقف على ما كان يجري في هذ (المولد) فليرجع إلى جريدة مصباح الشرق الصادرة في شهر شعبان سنة ١٣١٥ أو فليقرأ القصيدة الرائعة التي نشرها الشيخ الشنقيطي الكبير في كتابه الحماسة السنية

وقد ظلت الحرب بين الأزهر وإمامه مستمرة طول حياته . وقد مات رضى الله عنه وهو لا يخشى على الدين أحداً غير شيوخ الأزهر . وفى مرض موته قال أبياتاً جاء فيها :

ولست أبالى أن يقال محمـد أبلّ أم اكتظت عليه المآتم
ولـكنه دين أردت صلاحه أحاذر أن تقضى عليه العمائم

هذا ما كان عليه الأزهر من قبل ؛ فإذا ارتفعت منه اليوم أصوات تشيد بذكرى الأستاذ الإمام ، وتستعلى بفضله بين الأنام ، فتلك آية كبرى على أن البيئة الأزهرية قد أصبحت على غير ما كانت فيه بالأمس ، وأنها قد خرجت إلى النور بعد أن كانت من قبل فى الرمس .

وعلى أننا قد اغتبطنا بهذا المظهر الجديد الذى بدا فى الأزهر فإنا قد لاحظنا أن كل الذين احتفوا بذكرى الأستاذ الإمام قد أهملوا ذكر العلامة المحقق السيد رشيد رضا رحمه الله ، أكبر تلاميذ الإمام فى حياته ، وحامل رسالته وناشر علمه بعد وفاته ، وما كان يصح لهم ، وقد دفعهم الحق والوفاء إلى الاحتفاء بذكرى الأستاذ الإمام أن يدعوا إلى العناية بذكرى العلامة الجليل ولا أن ينكروا فضله

وإنا أداء لحق هذا الرجل العظيم الذى لقى من عدم وفاء المسلمين له ما لقى ، والذى لم يجد أحداً يعنى بتراثه أو يحمل رسالته بعد مماته ، ننتهز فرصة انقضاء العام التاسع على وفاته لننشر عنه هـذه الـكلمة القصيرة ، ولعلنا نكون قد أدينا بها هذا الفرض الـكفائى الذى يلزم المسلمين جميعاً

على أننا لا نحاول اليوم أن نتحدث عن علمه الواسع وفضله الشامل ، ولا نفيض فى بيان جهاده حوالى أربعين سنة فى سبيل دينه ، قائماً وحده بهذا الجهاد لا يفتر ولا ينى ، لا تؤيده حكومة ولا يسنده منصب ، لأن ذلك يحتاج إلى كتاب برأسه .

وإنا نجتزئ بلمحات تدل على صلته بالأستاذ الإمام ومكانه منه ، ونشير إلى بعض ما عمل لتأييد دعوة الحكيمين جمال الدين ومحمد عبده ، ونشرها بين أرجاء الأرض . ولـكى لا يرمينا أحد بالغلو فى القول أو الإسراف فى الحديث ؛ فقد آثرنا أن نرجع فى ذلك إلى قول الأستاذ الإمام نفسه فى تلميذه ، فنتناول منه قبساً ، ونروح إلى ما كتب بعض المستشرقين عن دعوة الإمام فننقل عنه ذرواً

فمن قول الأستاذ الإمام لبعض أصحابه ، وكانوا يريدون منه أن يُقصى عنه السيد رشيد : « إن الله بعث لى بهذا الشاب ليكون مدداً لحياتى ومزيداً فى عمرى ، إن فى نفسى أموراً كثيرة أريد أن أقولها أو أكتبها للأمة ، وقد ابتليت بما شغلنى عنها ، وهو يقوم ببيانها كما أعتقد وأريد ... وقد رأيت فى سفرى من آثار عمله وتأثير مناره مالم أكن أظن ولا أحسب ، فهو قد أنشأ لى أحزاباً وأوجد لى تلاميذ وأصحاباً ... الخ . » ، وقال المغفور له الشيخ محمد شاكر عندما أبلغه إرادة الخديو عباس فى أن يبعده عنه : « كيف أرضى بإبعاد صاحب المنار عنى وهو ترجمان أفـكارى » ، وكذلك قال لبطرس غالى باشا

وقال الدكتور تشارلز آدمس فى كتابه الإسلام والتجديد : « كان السيد رشيد أكبر تلاميذ الإمام فى حياته ، ومؤرخ سيرته بعد وفاته ، وهو الذى نشر كتبه وفسر تعاليمه ، وكان من أشد الناس أخذاً بها وسيراً على سننها »

وقال : وإن كتاباته لتنم على أنه أخذ بحظ عظيم فى العلوم الإسلامية المعروفة وتجد فى نشره لمصنفات أستاذه ، وفيما كتبه عليها من الحواشى والتعليقات ما يدل على تمكنه من المواضيع التى يتناولها ، وأعظم ما تبدو كفايته فى علوم الحديث ، وكان لا بد من أن يبرز رشيد فى هذا الميدان ، وذلك لأن الحركة التى أنشأها الشيخ محمد عبده علقت أهمية كبرى على السنة الصحيحة وحدها لتكون مصدراً أساسياً من مصادر الإسلام فى صورته الجديدة »

ثم تحدث عن إنشاء مجلة المنار فقال : « وكانت غاية رشيد من إنشاء المنار مواصلة السير على نهج العروة الوثقى(١) . وكان الغرض الذى رمى إليه المنار هو فى الجملة عين ما عملت له صحيفة العروة الوثقى ، فقد كان من الأغراض التى تضمنتها غايتهما الـكبرى نشر الإصلاحات الاجتماعية والدينية والاقتصادية ، وإقامة الحجة على أن الإسلام باعتباره نظاماً دينياً لا يتنافر مع الظروف الحاضرة ، وأن الشريعة أداة عملية صالحة للحكم ، وكان من أغراضهما أيضاً السعى فى القضاء على الخرافات والاعتقادات

(١) هى الجريدة التى أنشأها الحكيمان جمال الدين ومحمد عبده بباريس لينشرا فيها دعوتهما لإيقاظ الشرق ولم يصدر منها إلا ثمانية عشر عدداً ثم صادرها الاستعمار

بحث نفسي علمي

٢ ـ الأحـــــلام

للأســـتاذ عبد العزيز جادو

يرى بعض علماء النفس أن الأحلام عند الأطفال الصغار غالباً ما تكون منطقية معقولة . لأنه إن لم يكن الطفل شقياً بين أهله وفى بيئته ، فإنه لا يملك وقتاً يبنى فيه هيكلاً من كبآ من الكبت . ومع أن أحلامهم ترمز إلى رغبات عقيمة غير مجدية ، إلا أن هذه الرغبات نادراً ما تكون غير مقبولة للعقل الواعى عند الطفل الصغير ، فتظهر واضحة غير مستترة . ولكن على قدر ما يكون المراهقون قلقين ، تكون رغباتهم العقيمة غير مقبولة للعقل الواعي، ولذلك فهى تظهر فى شكل يغاير الحقيقة

وهناك ثلاثة أنواع للأحلام :

١ — أحلام منطقية متسقة كأحلام الأطفال . مثال ذلك : والد يرفض أن يأخذ طفله إلى السينما ، فيذهب الطفل فى حلمه إلى سينما يتخيلها إدراكه العقلى

٢ — أحلام تبدو مترابطة ولا يمكنها أن تتناسب مع حياة الحقيقة . مثال ذلك : شخص يحلم بأنه يسير بقرب منزله فيرى أن أخاه يكاد يهاجمه أسد

٣ — أحلام تبدو مفككة ، غير منسجمة ، سخيفة ، مشوشة

والنوعان الأخيران يعتبران نموذجاً من أحلام المراهقين وأحلامنا ولو أنها تبدو غير معقولة وغير مفهومة ، إلا أنها تبدو — دائماً — تعبيراً مستتراً لأساليبنا العقلية الكائنة . والأحلام يمكنها أن تحول إلى هذه الصورة ، الفِكَر التى فى الوجود . ولكى تفعل هذا فهى تنتفع بالطرق التى يمكن أن تبدو للعقل الواعى مضحكة . وهي مع ذلك تتجاهل المتناقضات الواضحة ، وتأتى بفكر مختلفة بوساطة التداعى السطحى

ومصدر الحيرة الظاهرة منها ناتجة عن رقابة العقل الواعى . ومع أن كفايتها العملية تعزى قلة أهميتها إلى الحقيقة بأننا نكون في سبات ، فنمسى غير قادرين على استعمال المراقبة الشعورية ، فهى لا تزال تحاول أن تمنع اللاشعور من أن يكون شعوراً

والعقل الواعى يمكن أن يمهد للأوضاع ولبعض الصور التى تظهر فى أحلامنا . فإذا انشغلنا يوماً بمواعيد كثيرة مع أناس ، يمكننا أن ندهش إذا أخذت أحلامنا شكلاً مماثلاً .

الدخيلة فى الإسلام ، ومحاربة التعاليم الضالة والتفاسير الباطلة لعقائده ... وما دخل على العقائد من بدع الاعتقاد فى الأولياء ، وما تأتيه طرق الصوفية من بدع وضلالات الخ .

وقال الأستاذ جب وهو يتحدث عن دعوة الأستاذ الإمام فى كتاب وجهة الإسلام : « ... ثم واصل تلاميذه ما بدأ من عمل ، وهم وإن لم يبلغوا مبلغ شخصيته الباسلة ، فقد حملوا مبادئه بكتاباتهم وجهودهم الشخصية إلى جميع أجزاء العالم وأثروا تأثيراً كبيراً ، ولا سيما عن طريق مجلتهم المنار »

وقال برج الأستاذ بجامعة ليدن فى كتاب وجهة الإسلام : « وكانت مجلة (المنار) فى مصر أول مصباح أرسل شعاعاً من هذا التفكير الجديد على جمهور عظيم من المسلمين ، ولم يشرق (منار) القاهرة على المصريين وحدهم ، ولكنه أشرق على العرب فى بلادهم وفى خارجها ، وعلى مسلمى أرخبيل الملايو الذين درسوا فى الجامعة الأزهرية أو فى مكة وعلى الأندونوسى النعزل . وقال : « وحركة التجديد هذه التى انبعثت من (المنار) وذاعت فى مجلات الملايو أثناء العشرين سنة الأخيرة أحدثت حركة عظيمة فى أراضى ـ بادنج الواطئة ـ وحركة أقل منها فى الأراضى المرتفعة الخ »

وعاد الأستاذ جب فقال : « فمجلة (المنار) بنزعتها الإصلاحية ذائعة فى العالم الإسلامى كله ، وتلعب دوراً هاماً في إصلاح الأفكار الدينية كما بينه الأستاذ (برج) حين وصف تأثيرها فى أندونسيا »

هذه فذلكة صغيرة من تاريخ العلامة الحجة السيد رشيد رضا ننشرها على الناس إثباتاً واعترافاً بفضله رحمه الله ورحم أستاذه .

(المنصورة) محمود أبو رية

على أن عقلنا الباطن ربما يكون مسئولاً عن التعرف بأناس لم نكن قابلناهم فعلاً في ذلك اليوم ، ونشاط حلمنا قد يبدو باطلاً نظراً إلى أننا لا يمكن أن نتحقق أو أن نذكر بتيقظ ما كنا نظنه يأتي في أحلامنا

يستيقظ كثير من الناس في الصباح بهذا التأثير الذي يرجع سببه إلى الرقابة على العقل الواعي . وبعض أجزاء الحلم كثيراً ما يُنسى في حين أن بعضها الآخر يكون محرفاً ومشوهاً في الذاكرة الواعية ، ولذا يظل اللاشعور مكبوحاً ، وإذا لم يكن هناك سبب ثابت لوجوب امتلاكنا نوعاً من الحلم الذي نكون مندفعين فيه بدون قصد من مكان إلى مكان ، يحتمل أن يرجع السبب في ذلك إلى بعض مسائل شخصية نكون قد حاولنا دفعها في أعماق الصورة -

وفي ساعات يقظتنا نحاول أن ننسى هذه المسألة في عمل ولهو مستديمين . وحلمنا جهد يحمى النوم لكيلا نستيقظ أو نقلق . والناس الذين يحاولون أن يتجنبوا حكماً خطيراً ، أو الذين لا يمكنهم الوصول إلى حكم ، عندهم في الغالب هذا النوع من الحلم

والأحلام التي نحاول فيها أن نهرب من بعض الأخطار والتي تكون الحركة فيها صعبة كأن نكون دائسين في وحل لزج أو متعلقين بأغصان أشجار ، لها أهمية مماثلة . وهناك بعض المسائل الخطيرة التي نحاول أن ننساها أو نتحاشاها ، ولكنها برغم جهودنا تتشكل في صورة غير مقبولة . وأحسن تصرف لنا هو أن نكشف المسألة ونسوّيها . وحين يقف مثل هذا النوع من الأحلام تكراره عند حده ، علينا أن نحاول فهم القليل عن معنى رموزها . ويجب علينا أن نحلل شعورنا واستجاباتنا وعلاقاتها بالأشباح التي تظهر على الدوام في أحلامنا . والأمانة التامة من ألزم اللزوميات ، حتى ولو كانت مما لا تسر

ولنأت هنا بمثال للطريقة التي تساعد على الفهم الذاتي :

(فلان) كهل عَزَب ثرثار ، يعيش مع أخته العجوز الأرملة . إنه ينزعج من كل شيء وعلى الأخص صحة أخته . وقد اشتكى من أحلام مزعجة . في أوضاع غامضة مختلفة ، رأى أخته ممددة ميتة وإما على وشك الموت . ويرى نفسه إما محاولاً إعادتها إلى الحياة وإما مندفعاً للتفتيش عن أشياء . وإنه ليقول : « أردت أن أسرع ولكنني لم أستطع ، كنت أوقع الأشياء دائماً وأخلط بين قطع الأثاث . وفي كل أحلامي كان (ا) موجوداً ، وكانت توجد أيضاً ممرضة ولكنها كانت تتمثل في صور شتى . ففي بعض الأحيان كانت ابنة عمي السيدة (ب) ، وكانت في بعض الأحايين الآنسة (ج) وأحياناً (د) . ولم أكن أفهم سبب وجود (ا) هناك . إنه كان معي في الجامعة ولكني لم أكن أحبه كثيراً . وكنت لم أره زهاء العشرين عاماً . وكنت دائماً في حالة مزعجة أستنجد بهم أن يعملوا شيئاً . وفي معظم أحلامي ، كان (ا) يخلع ساعة أختي الذهبية من رسغها . وكنت أطلب منه أن يعطينيها إذ كان لي الحق في أن أقرر لمن يجب أن تكون ، وكان هو يتمسك يخطفها من يدي . فيبدأ الجميع في جذبها في اتجاهات مختلفة . وفي تلك اللحظة ، كانت أختي تنتصب واقفة وتنظر إليّ »

وكان (فلان) يستيقظ من نومه دائماً عند هذه النقطة يائساً ، قانطاً يتملكه الشعور بأنه يجب أن يذهب إلى غرفة أخته ليتحقق من أنها بخير

ولو أن هذا يبدو حلماً مزعجاً نموذجياً . فقد كانت هناك بواعث شديدة لاشعورية موجودة فيه . ففي الجامعة كان فلان حيياً خجولاً ، ولقد أراد أن يكوّن لنفسه أصدقاء من بعض النساء ويخص منهن فتاة وكتب قصيدة أهداها إليها ، ولكنها وقعت صدفة في يد (ا) ، وعرض فلان بعض الوعود ، كما يفعل الشعراء ، ولم يكن شعره رديئاً ومع ذلك فقد صار أكثر خجلاً وأكثر حساسية

(ا) مثال كريه جداً ، حاول أن يهدم إدراك فلان المثالي للنساء ، واتجاهه العف نحوهن بترديد حكايات ماجنة

وكانت الآنسة (ج) جارة أعجب بها فلان . وباستثناء أخته كانت ب المرأة الوحيدة التي عرفها معرفة حقيقية ، ولقد قال لها ذات مرة أنه يحب (ج) حباً شديداً

(د) كانت نجماً سينمائياً تخصصت في الأدوار التي تمثل المرأة العاقلة الحكيمة

ولقد أراد فلان أن يتزوج ، ولكنه كبت هذه الرغبة ،

حول فلسفة نيتشه

رســـالة نبي الوثنية!

للأستـــاذ زكريا إبراهيم

اعتقد نيتشه في نفسه أن عليه رسالة لا بد أن يبلغها للانسانية، فلم يكن له بد من أن يتخذ لنفسه نبياً يتكلم على لسانه. وقد وضع نيتشه رسالته هذه على لسان نبيه زرادشت، فجاءت وحياً ليس له نظير في عالم الفلسفة. والواقع أن كتاب « هكذا قال زرادشت » هو طُرفة فنية رائعة لا نجد لها مثيلاً في الأدب الألماني الحديث، بل لعلها تكون أروع ما عرفه النثر الأدبي في ألمانيا كلها. ولكن الذي يعنينا من أمر هذا الكتاب هو أن نعرف السبب الذي من أجله اختار نيتشه « زرادشت » لكي يكون المعبر عن آرائه. وقد تكفل نيتشه نفسه بالجواب عن هذه المسألة فقال: « إن أحداً من الناس لم يسائلني — وكان الظن بهم أن يسألوا — عن المعنى الذي أقصده حينما أجري اسم « زرادشت » على لساني، أنا « اللاأخلاقيّ » (immoraliste) الأول؛ فإن ما كان يميز هذا الفيلسوف من غيره، هو على وجه التحقيق، تعارضه المطلق مع اللاأخلاق. والواقع أن زرادشت كان أول من وجد في الصراع بين الخير والشر، المحور الأساسي الذي تدور حوله كل الأشياء، فهو أول من حول الأخلاق إلى مجال الميتافيزيقا، وجعل منها قوة أو علة أو غاية في ذاتها. ولكن هذا عينه هو السبب في اختياري له: فإن زرادشت هو الذي استحدث ذلك الخطأ الجسيم الذي هو « الأخلاق » moralité، وإذن فإن من الواجب أن يكون هو أيضاً أول من يفطن إلى ذلك الخطأ؛ لا لأن اختباره للمسألة كان أطول وأعظم من اختبار غيره من المفكرين (فإن التاريخ مُفعم بالأدلة التجريبية والبراهين العملية التي تنقض النظرية المزعومة عن وجود نظام أخلاقي للأشياء ordre moral des choses)، بل لأن زرادشت كان أكثر أمانة وتوخياً للصدق من غيره من المفكرين. »

ولكن ما هو هذا الوحي الذي نزل على زرادشت من سماء إلهه نيتشه؟ لقد جاء هذا النبي الجديد بديانة معارضة للمسيحية، مناهضة للأخلاق؛ وهذه الديانة مُودَعة في تضاعيف شعر فني

ووجد حلاً غير مرضي بمعيشته مع أخته التي كان سيصير مركزها إذا تزوج مشكلة صعبة. وكانت في الحقيقة، تتكدر إذا بين لها رغبته في التعرف إلى نساء أخريات. وكانت أحلامه بموتها إيضاحاً لرغبته اللاشعورية التي تحتم موتها حلاً، وبهذا يحل مشكلته هذه. وكان هذا غير مقبول لدى عقله الواعي وضميره اللذين عوضا على الرغبة باهتمام مضطرب قلق لصحة أخته ...

إنه كان يميل إلى ج كثيراً، ولأن السيدة ب شجعته صارت المرأتان مشتركتين في (اللاشعورية). ورغبته الخائبة للإرضاء الطبيعي البحت كان محققاً بـ د التي أصبحت على هذا النمط مشتركة مع كل من المرأتين، وكان (ا) متبلبلاً في شعوره الشخصي بالضعة، بقدر ما كان قلقاً، وساعة أخته الذهبية كانت هدية منه، وتعبر عن العاطفة التي أراد أن يعطيها لامرأة أخرى. فكانت أحلامه لذلك انعكاساً مستتراً لفشله الشخصي

وبعد. فإن باختبار القارئ لأحلامه بإخلاص، كما فعلنا في هذا المقال، ربما يكون قادراً على شرح ما يبدو له منها غامضاً وفي الوقت ذاته يدرس عن نفسه الشيء الكثير

هل أحلامك إلهامية؟ لقد قال الدكتور الفريد أدلر Dr. Alfred Adler إنها في بعض الدرجات ربما تكون كذلك. ليس لأي سبب خفي، ولكن لأنها ربما تدل على محاولات تجريبية عند حل المشكلة التي تتأتى

وقال أيضاً إن شخصاً ربما يركن إلى التنعم بأحلام السعادة والنجاح. غير أن هذا لا يتفق الآن للرجل الجريء الذي لا تبعد حقيقته عن خياله، فتكون أحلامه أقل تعبيراً عما يعتلج في وجدانه.

(الاسكندرية) عبد العزيز جادو

ساحر يرن فى السمع كما ترن الآيات القصار . فلم يَصُغْ نيتشه إذن أفكاره فى ألفاظ وعبارات ، بل صاغها فى لمع ولمحات . وهذه الأفكار كثيراً ما يَعذُب وقعها فى السمع ، بغض النظر عن المعانى التى تنطوى عليهـا ، فهى أفكار لا تنحصر قيمتها فى ذاتها ، بل فى صورتها الشعرية الرائعة التى ينساب سحرها فى النفس خفياً لا تكاد تحق به المعانى ! وليس من شك فى أن هذه الصورة الشعرية ذات الموسيقى العذبة ، كان من شأنها أن تصرف النظار عن التأمل فى المعنى الذى تخبئه الألفاظ ، ومن هنا فإن أقوال زرادشت كثيراً ما تتخطى الأسماع إلى القلوب ، فتعمل فى النفس عما لا تعمله الأفكار والمعانى . وهل يمكن للفلسفة أن تؤثر فى النفس كما يؤثر الشعر ؟

وليس أسلوب نيتشه وحده هو المجازى الرمزى ، بل إن فكره أيضاً رمزى كذلك . فلسنا نجد لدى زرادشت تحديدات دقيقة أو براهين ثابتة ، بل نجد خليطاً من الآراء والأقوال ، يمكن أن نجد فيها لكل شيء جواباً بالسلب وجواباً بالإيجاب ، ويمكن أن نجد فيها أيضاً مجالاً للاختيار بين عشرة أو أكثر من التأويلات المختلفة . وهذا كله من شأنه أن يجعل المؤلف فى منجى من الاعتراضات التى يمكن أن يوجهها إليه الناقدون ، لأن الناقد لن يجد لديه شيئاً ثابتاً يمكن أن يأخذه عليه — . ومثل هذا الأسلوب فى الكتابة ، أليس هو من قبيل التخلى عن الفلسفة الحقيقية ، على حساب هوى ميتافيزيقى خاص ، أو نزعة توكيدية dogmatisme شخصية استحالت إلى إيمان ثابت أو عقيدة راسخة ؟ إذن فما أصدق نيتشه نفسه إذ يقول على لسان نبيه زرادشت : « تسألوننى لماذا ؟ أنا لست ممن يُسألون حين يعملون لماذا ؟ » . وهل كان نيتشه فيلسوفاً يأخذ بالعقل ويخضع للمنطق ، حتى يقدّم حجة على ما يقول ، أو برهاناً على ما يدعى ؟ ... إن زرادشت نبي ملهم ، فليس له إلا أن يملى على الناس أحكامه ، وليس على هؤلاء الناس إلا أن يرهفوا له السمع !

أما الرسالة الجديدة التى جاء بها هذا النبي الملهم ، فهى فى جوهرها ردّ فعل عنيف ضدّ الأخلاق المسيحية المثالية ، والمذاهب العاطفية المتطرّفة ، مما نجده فى العصر الحديث لدى أصحاب « ديانة الألم الإنسانى religion de la souffrance humaine » . وقد استعان نيتشه فى سبيل القضاء على هذه الأخلاق ، بكثير من آثار ذلك النقد الألمانى المنيف للديانات والفلسفات . ولكن هذا النقد قد اتخذ عنده صورة التجديفات المنيفة واللعنات المتواصلة ، فجاءت حملته على الديانات ضرباً من الإنكار الهائج الذى تشيع فيه سَوْرة الجنون . بَيْد أن هذا الإنكار تعقبه تأكيدات مفعمة بالحماسة والحميّة ، بقدر ما هى خالية من كل برهنة أو إثبات . وهذه التأكيدات نفسها قد لقيت نجاحاً كبيراً ، لهذا السبب عينه وهو انعدام البراهين منها : فإن انعدام البرهنة كان من شأنه أن يخلع على تلك التوكيدات الإنكارية (إن صح هذا التعبير) قوة ووجاهة ؛ ومن ثَمَّ فقد سيطرت على الناس وأثرت فى عقولهم تأثيراً كبيراً . فهؤلاء الذين يُؤخذون بسحر العبارة وموسيقية اللفظ ، قد وجدوا فى عبارات نيتشه التوكيدية الحاسمة ، لذة كبرى لا عهد لهم بها فى كتب الفلاسفة . وهؤلاء الذين يولعون بالغريب الشاذ ، ويعشقون النادر غير المألوف ، قد وجدوا فى كتب نيتشه ما لا حصر له من الغرائب التى تستثير الإعجاب وتبعث على الدهشة . ولكن هذا وحده لم يكن السبب الوحيد فى إقبال كثير من الناس على قراءة كتب نيتشه (التى أخذت تنتشر ويعاد طبعها) بل إن ثمة سبباً آخر أعمق من ذلك ، وهو أن نيتشه قد نادى بمذهب فردى أرستقراطى ، أراد به أن يهدم كل أخلاق وكل دين . فالروح الإنكارية التى كانت سائدة فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل هذا القرن ، قد وجدت فى نيتشه تعبيراً قوياً عن الحاجة التى تشعر بهـا . وهل كانت رسالة زرادشت فى الحقيقة ، إلا دعوة صريحة مؤدّاها « العودة إلى الوثنية الأرستقراطية paganisme aristocratique » : وهل كان نيتشة إلا « نبىّ الوثنية » كما قال هانلوك إليس بحقّ ؟

زكريا ابراهيم

مستقبل رومانيا

للأستاذ علي إسماعيل بك

« لماذا دخلت رومانيا الحرب » ؟

ذلك هو السؤال الذي ردده طوال السنوات الأخيرة كل فرد من أفراد الديمقراطيات « فلماذا » ؟

لقد دخلت ألمانيا الحرب لمطامع أغراها بها النازيون لا أقل من أن نذكر منها سيادة العالم بما سموه النظام الجديد

ودخلت بريطانيا وأمريكا الحرب دفاعاً عن حرية العالم . ودخلت روسيا الحرب دفاعاً عن نفسها . ودخلت إيطاليا الحرب للوهم الذي علق ونما في نفوس الفاشستيين لإحياء الامبراطورية الرومانية المنقرضة . ودخلت بلغاريا الحرب لحلم دار في خلد الطامحين من ساستها بإعادة الامبراطورية البلغارية في البلقان على يد حليفتها البطاشة

أما رومانيا ، ذلك البلد الغني ، المرح ، الذي خرج من الحرب العظمى بأقصى ما يمكن أن ينال المنتصر من أسلاب وبأكثر مما كانت تحلم به من أراض غنية ومناطق تزخر بالمناجم وتغص بالصناعات فما بالها تدخل حرباً لا ناقة لها فيها ولا جمل ؟

ذلك هو السؤال الذي يحار العقل في الإجابة عنه إجابة منطقية واضحة .

فلنرجع بالقارىء أولاً إلى حالة رومانيا قبل الحرب العظمى نجد أنها ما كانت إلا ولاية من ولايات البلقان الشرقية ترزح تحت أثقال الماضي العثماني وتتذمر من نفوذ عنصرين كبيرين يهددان كيانها على الدوام ، وهما العنصر السلافي من الشرق والعنصر الجرماني من الغرب . فكان لها إذن أن تدخل الحرب العالمية ، إذ كان لسيف ديموقليس حدان مسلولان على رأسها ، ولا سبيل إلى التخلص من كابوسه إلا بإلقاء نفسها في أحضان الحلفاء ...

وكان ذلك هو الطريق الذي اختارت رومانيا لنفسها . فحاربت في صف الديمقراطيات الغربية ، وجلست معهم على موائد الصلح في سان جرمان ، وخرجت من تلك الموائد ظافرة غانمة غنماً ما كانت لتحلم به . فقد سلخ الحلفاء من روسيا إقليم بسارابيا الغني الخصب في الشرق وقدموه إليها قرباناً ، كما قدموا إليها أقاليم الدبروجا في الجنوب ، وقد كان من ممتلكات بلغاريا وترانسلفانيا وبوكوفينا ، وقد كانتا من ممتلكات الامبراطورية النمساوية الهنجارية المنحلة

تحققت إذن كل رغبات رومانيا الصغيرة بعد الحرب العظمى ، وأصبحت بعد ذلك « رومانيا الكبرى » وجلست على عرشها إحدى الملكات التي يسجل لهن التاريخ أجل المواقف . فقد كان لنفوذ الملكة ماري ابنة دوق ادنبره ابن الملكة فكتوريا العظيمة أشرف الأثر لا على الفرع الكاثوليكي لأسرة هوهنزلرن — سيجمارينجن وحسب ، بل على الشعب الروماني أجمع . فقد أخذ ينطبع بالطابع الديمقراطي الذي كانت تتحلى به تلك الملكة الإنجليزية العظيمة ، وبدأت تدب في مرافقها روح المدنية الغربية . فأخذت ترفل رومانيا في مطارف السعادة والرخاء . مملكة هذه حالها ، ما الذي حدا بها إلى أن تصنع اليوم ضد ما كانت تقبله بالأمس .

عاشت « رومانيا الكبرى » العشرين سنة الأخيرة عيش الفأر الذي لبس جلد الهر ظناً منه بأن في لبس الجلد السلامة والنجاة . وكان الرومانيون يعلمون على بكرة أبيهم علم اليقين بأن الهر الجرماني إنما يتحفز لأنشاب أظفاره فيهم كي يسلخ منهم ترانسيلفانيا وبوكوفينا كما يتحفز لهم الهر الروسي كي يسلخ بسارابيا والهر البلغاري كي يسلخ الدبروجا . ماذا يصنعون إذن ؟ إذا طلبوا معاونة الحلفاء ، تلقوا إجابة أفلاطونية لا تقترن بأساطيل ولا تعزز بجيوش . وإذا طلبوا معاونة الروس ، فلا أقل من أن تطغى على الأراضي الرومانية أنظمة روسيا الاجتماعية وهو ما لم تكن رومانيا ولا الديموقراطيات لتقبله بأي حال . موقف مربك بلا ريب

لا مناص إذن من إلقاء نفسها في أحضان الهر الجرماني ، ولو على غير رغبة منها « فلنحالف الألمان عسى أن يكافئونا على حلفنا » ذلك هو ما كان يدور في خلد الرومانيين ، ولكن

صفحات مطوية من المصري

الشهاب المنصوري

للأستاذ السيد أحمد خليل

ذلك شاعر آخر من الشعراء المغمورين الذين نشأوا في مصر ، وتأثروا بما يجري على أرضها من أحداث ، تظهر في أعمالهم الشعرية التي خلفوها خصائص هـذه البيئة ومزاياها . ذلك هو الشاعر المعروف بالشهاب المنصوري

ترجمته :

يعرف هـذا الشاعر بالشهاب المنصوري ، وبابن الهائم والمترجمون له يستعملون هاتين الشهرتين . فأما نسبه كاملاً ، فهو : أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الدائم بن رشيد الدين بن عبد الدائم بن خليفة المعروف بالشهاب المنصوري .

ولد سنة ٧٩٨ ﻫ ببلدة المنصورة ، ونشأ بها ، فحفظ القرآن وجوده ، وتلق بعض المبادىء في الفقه والحديث والتفسير والأدب ، ثم رحل إلى القاهرة ، فعرض كتاب التنبيه[١] على الجمال الأقفهسي المالكي ، ثم حفظ الملحة وقد رحل في شبابه مع والده إلى دمشق ، ثم عاد إلى القاهرة وعاود البحث في التنبيه على الشرف عيسى الأقفهسي الشافعي ، وعرض ألفية ابن مالك على الشمس الجندي وأخذ عنه أشياء من تصانيفه في النحو كالزبدة والقطرة ، ولما فرغ من قراءته عليه قال :

تنـاؤك شمس الدين قد فاح نشره
لأنك لم تبرح فتى طيب الأصـــل
أفاض علينا بحر علمك قطرة
بها زال عن ألبابنا ظمأ الجهل

وأخذ النحو أيضاً عن البدر حسن القدسي شيخ الشيخونية ، وسمع الحديث عن الرشيدي وتنزل في حنابلة الصوفية بالشيخونية وعاني الأدب وطارح الشعراء ، وصار بأخرة أوحد شعراء القاهرة حتى كان العز قاضي الحنابلة يقدمه على الكثيرين ، وقد حج وامتدح النبي بعدة قصائد ، وخمّس البردة ومدح غير واحد

(١) التنبيه هو الكتاب المعروف بتنبيه في فروع الشافعية لأبي إسحق الشيرازي المتوفى سنة ٤٧٦ ﻫ وهو أحد الكتب الخمسة المشهورة المتداولة بين الشافعية وقد شرحه كثيرون (انظر كشف الظنون) ويظهر في كثير من الحوادث أن تمايز المذاهب في الدراسة لم يكن مستقراً في ذلك العصر ، فالطالب يقرأ الفقه الحنبلي والشافعي والمالكي على غير أهل هذه المذاهب كما يتبين ذلك من دراسة الشهاب المنصوري وغيره .

ما هي تلك المكافأة التي كانت تنتظرها رومانيا ؟ إذن فاستمع : وعدت ألمانيا النازية بحل المشكلات المعلقة بين رومانيا وجاراتها بما يرضي الضمير الجرماني بشرط دخول رومانيا الحرب في صفها ضد حلفائها بالأمس فتضع بذلك مناطق الزيت والحبوب تحت تصرف الألمان !

تمخض الوعد عن اجتماع في فينا بين هتلر وساسة رومانيا وهنجاريا ، وكانت النتيجة أن نُزعت ترانسلفانيا من التاج الروماني وقُدّمت قرباناً إلى نسور هنجاريا ! تلك هي مأساة الثقة بوعد الهر الجرماني

دخلت رومانيا الحرب ووضعت جميع مواردها ومرافقها تحت تصرف الألمان ، فما كان من هؤلاء إلا أن عاملوها معاملة السيد لتابعه ، وبدلاً من أن يكافئوها بالاحتفاظ بالولايات كما كان مشروطاً كافأوها بسلخ ترانسلفانيا وبوكوفينا سلخاً لا شفقة فيه ولا شفاعة

ولما أن دار الفلك دورته وأنشبت روسيا أظفارها في قلب الهر الجرماني منتزعة بسارابيا من قبضتها بحد السيف ثاب الرومانيون إلى رشدهم وشمروا — ولكن بعد فوات الوقت — أن لا سلامة الآن لهم إلا بالخضوع والإذعان لمطالب روسيا المشروعة

وقد أذيع اليوم أن بين هذه المطالب — ولا أقل من أن يكون الأمر كذلك — أن تنقلب رومانيا إلى صف الحلفاء وأن تكون حكومة ديموقراطية تحمل السيف في وجه ألمانيا التي لم تجر عليها مخالفتها سوى الخراب والدمار على أنه من الواضح أن الحلفاء سوف يبرون بوعدهم على استرداد ما انتزع الألمان في اجتماع فينا فيضمون بذلك الحق في نصابه ويعيدون إلى قيصر ما لقيصر

علي إسماعيل

من الأعيان ، وكان صديقاً للسخاوى ، صاحب الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، وقد ترجم له ترجمة ضافية ، ويقول الشهاب المنصورى يهنئه بمولود له :

ليهنك شمس الدين فرعك مشبه
سجاياك والقطر الشهي من الطخا
وذلك من جود الإله وفضله
ففرعك من جود وأصلك من سخا

ويتفق صاحب شذرات الذهب مع السخاوى فى أنه توفى يوم الإثنين سادس جمادى الثانية سنة ٨٨٧ هـ

أخلاقه

يقول السخاوى إنه كان ظريفاً كيسا متواضعاً متقللا قانعاً ، ويبدو فيما رأيناه من شعر الشهاب أنه كان ظريف اللسان خفيف الروح يتمثل فيه الخلق المصرى الهادىء الوديع مع اليقظة التامة لما يجرى حوله من أحداث لا بد أن يشارك فيها جاداً أو مازحاً

شعره

فأما شعره فيصفه صاحب شذرات الذهب بأنه جميعه فى غاية الحسن وينقل من ديوان له تلك الأبيات :

شجاك بربع العامرية معهد
به أنكرت عيناك ما كنت تعهد
ترحل عنه أهله بأهلة بأحداجها غيد من العين خرد
كواكب أتراب حسان كأنها بدور بأغصان النقى تتأود

كما يقول السخاوى إنه أضحى مشاراً إليه بالشعر فى الآفاق ، ويحدثنا عن ديوانه أيضاً ويصفه بالكبر ، وأنه انتخبه فى مجلد وسط قبل أن يموت . والمتتبع لحياة هذا الشاعر يرى أنه قد شارك فى جميع ألوان الحياة المصرية فى عصره ، وأن أداته فى ذلك كله كانت الشعر ، فهو يهنىء السلاطين بالملك بالشعر ويمدح ويذم ويداعب ويتحسر بالشعر أيضاً ، وسننقل فى ذلك بعض الحوادث مقرونة بشعره

لما عين مثقال الحبشى الساقى فى مشيخة الحرم الشريف ، وكان مثقال هذا عشير الناس كثير الانهماك على شرب الراح ، فمقته السلطان قايتباى وألبسه مشيخة الحرم الشريف لعله يتوب قال فيه الشهاب المنصورى :

يعم ندا كف مثقال فراحته فيهما لمن أمه جود وإفضال
واعجب له فرعاه الله من رجل فيه قناطير خير وهو مثقال

وقال فى شاهين غزالى الظاهرى الرومى ، وكان بارع الجمال افتتن به كثير من النساء والرجال ، وافر العقل غزير الأدب منهمكا فى ملاذ نفسه وشهواتها

قد صاغك الله من لطف ومن كرم
وزاد حسنك بالإحسان تزيينا
فاخفض جناح الرضا واصطد طيوردعا
من جو إخلاصنا إن كنت شاهينا

ويلاحظ أنه مولع بالتورية فى شعره ، فهو يستعمل الشاهين بمعنى الصقر ، ومثقال بمعنى المقدار وهما علمان . وذلك أسلوب من أساليب الشعر فى ذلك العصر

كما يصف طاعوناً تفشى خطره فى الناس فيقول :

يا نعم عيشة مصر وبئس ما قد دهاها
لما فشا الطعن فيها حاكى السهام وباها

وهو يحارب الأمراء فى جشعهم ليحملهم على أن يخرجوا الغلال التى احتكروها فيقول فى الأمير يشبك الدوادار لما فعل ذلك :

وظالم منه أتانا الغلا يا ويله فى الحشر من ربه
فادعوا وقولوا ربنا اطمس على أمواله واشدد على قلبه

وهو يتعصب للعلماء فينصر ابن الفارض على البقاعى ، كما رثى العلماء الذين عاصرهم رثاء مفجعاً يدل على ما يكنه لهم فى نفسه من احترام وتقدير ، فقد كان فى مصر فى ذلك الوقت سبعة من الشعراء العلماء يحملون اسم الشهاب فماتوا جميعاً وبقى شاعرنا فرثاهم بقصيدة طويلة ذكر طرفاً منها ابن إياس فى كتابه بدائع الزهور ومنها :

خلت سماء المعانى من سنا الشهب فالآن أظلم أفق الشعر والأدب
تقطب العيش وجهاً بعد رحلة من تجاذبوا بالمعانى مركز القطب

فكاهته

كان شاعرنا يميل إلى الفكاهة العذبة ويحتال لها فى شعره بأنواع من البديع كالجناس ونحوه ، ويتبين ذلك فى الأبيات التالية التى داعب بها صديقه الشاعر عبد الرحمن بن حسن

نقل الأديب

للأستاذ محمد إسعاف النشاشيبي

٦٠٤ — تحت كل لم ؟ أسد ملم

ابن الراوندى : ما التصدى للحراب والقضاب ومبارزة الأبطال بأصعب من التصـدى للجواب لمن أمّك بالسؤال . وتحت كل لم ؟ أسد مُلم

٦٠٥ — إذا استعفى بغمزة حاجبيه

قال أبو نؤاس :

ولست بقائل لنديم صدق   وقد أخذ الشراب بعقلتيه
تناولهــا وإلا لم أذقها   فيأخذها وقد ثقلت عليه
ولــكن أدير الـكاس عنه   إذا استعفى بغمزة حاجبيه

٦٠٦ — أسهل من تلك الخطوة

رفع رجل من الأزد إلى المهلب سيفا له فقال : يا عم ، كيف ترى سيفى هذا ؟

فقال : إنه لجيد لولا أنه قصير

قال : أطوله يا عم بخطوتى

فقال : والله ـ يابن أخى ـ إن المشى إلى الصين أو إلى أذربيجان[1] على أنياب الأفاعى أسهل من تلك الخطوة[2]...

٦٠٧ — ولا رزقك عقلا تخدم به ذوى الجدود

سُمع من امرأة من الأعراب ترقص ابنا لها فتقول : رزقك الله جَداً يخدمك عليه ذوو العقول ، ولا رزقك عقلا تخدم به ذوى الجدود

٦٠٨ — فكيف بالظالم ؟

فى الـكشاف للزمخشرى :

صلى الموفق خلف الإمام فقرأ : (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسـكم النار) . فغشى عليه ، فلما أفاق قيل له ، فقال : هــذا فيمن ركن إلى من ظلم ، فـكيف بالظالم ؟ !

٦٠٩ — فقد طابت منادمة المنايا

القاضى عبد الوهاب :

متى تصل العطاش إلى ارتواء   إذا استقت البحار من الركايا ؟!
ومن يثنى الأصاغر عن مراد   وقد جلس الأكابر فى الزوايا !
وإن ترفع الوضـعاء يوماً   على الرفعاء من إحدى البلايا !
إذا استوت الأسافل والأعالى   فقد طابت منادمة المنـايا !

(١) بالفتح ثم السكون وفتح الراء . وقد فتح قوم الذال وسكنوا الراء ، ومد آخرون الهمزة مع ذلك . والنسبة إليه : أذرى (بالتحريك) وأذرى (بسكون الذال) وأذربى . إقليم واسع ، تبريز أكبر مدنه (ياقوت)

(٢) لم يقل ذلك جبناً بل قال ما توجبه الصورة إذ كانت تلك الخطوة قريبة للموت (ابن أبى الحديد)

المعروف بكاب العجم وكان يميل إلى الغلمان :

فى ملاح لك شتى   صـيف القلب وشتا
كم ليـال مع مليح   يا محب الدين بتا
خده بستان حسن   حبذا البستان بستا
أنت بالصبيان صب   لو رأيت البنت بنتا

وقد عرض له فى أواخر حياته فالج ألزمه الفراش فانقطع فى داره عن الحركة ، ولـكنه لا ينسى حظه من المداعبة الجميلة إذ يقول فى مرضه :

آه يا درهمى ويا دينارى   ضعت بين الطبيب والعطار
كنت أنسى فى وحدتى وشفائى   من سقامى وصحتى فى انكسارى
قد حمانى الطبيب عن شهواتى   فاحم يا رب قلبـه بالنار
طال شوقى إلى الفواكه والبطيـــخ والجبن واللَّبَا والخيار

أما حديثنا عن ديوانه فسيكون فى مقال آخر إن شاء الله .

(جامعة فاروق بالأسكندرية)   السيد أحمد خليل

أوائل الناجحين

للشاعر الأستاذ محمد الأسمر

[للبيت العلوى الكريم مآثر محمودة فى تشجيع العلوم والفنون ، من لدن محمد علي الكبير إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك فاروق الأول ، وإن فى تكريم جلالة الفاروق لأوائل المتخرجين كل عام لأثرة كبيرة من هذه المآثر المحمودة المعروفة عن البيت العلوى

وقد كان المغفور له جلالة الملك فؤاد الأول يمنح أوائل الناجحين فى عالية الأزهر بعض المنح ، وكان الأزهريون يحتفلون بتوزيع هذه الجوائز على الأوائل منهم ، والقصيدة الآتية أنشدها الشاعر فى بعض هذه الحفلات .]

للسابقينَ الأولينَ تحيتي ... شعراً كزهر الروض لما نوّرا
بَلَغَ المُجَلّى ، والمُصَلِّي غايةً ... لهما ، وأبطأ عاجزٌ وتأخّرا
يتنافس المتنافسون فسائرٌ ... خَبَباً ، وآخرُ سائرٌ متعثّرا
صَرْحُ الحياة ثوى الضعافُ بسفحه
والأقوياء على الذوائبِ والذُّرى
قُلْ للأوائل قد بلغتم شأوكم ... وحمدتم لمّا بدا الصبحُ السُّرى
لم تأخذوا من لهو أيام الصبا ... إلا مُباحاً نلتموهُ مُقتّرا
لستم كمن تخذ المقاهيَ دارَهُ ... يلهو ويُنفق مُسرفاً ومبذرا
زمنُ الدراسة للدراسة وحدها ... ما كان متسعاً لشيء آخرا
خير الجليس به ، وخير مسامر ... فيه يراعٌ أو كتابٌ سُطِّرا
والطالب السبّاق فى طلب العلا ... أبداً تراهُ مُنقّباً ومُحبِّرا
ما إن يُرى فى الليل خارجَ دارِه ... وتراه ينهض للدروس مُبكّرا

* * *

يأيها الغُرُّ الأوائلُ حسبُكم ... عطفُ المليك فما أجلّ وأكبرا
ونصيحةٌ لكم الغداةَ نسوقها ... لتُبينَ ما رُبّما اختفى وتستّرا
لا تحسبوا سَبْقَ الدراسة وحدهُ ... يُغنى فيرخى ذيله من شمّرا
سَبْقُ الدراسة ليس إلا سلّماً ... هو أول الغاياتِ ليس الآخِرا
لا يَقْعُدَنَّ المرء بعد نجاحه ... ثملاً ولا يخطرْ به متبختِرا
كم آخِرٍ فى الدرس ثابَرَ بعدهُ ... فسما وظلَّ الأولون على الثرى !
فخذوا بأسباب الحياة وواصلوا ... خطواتكم تجنوا الشهيَّ المثمرا

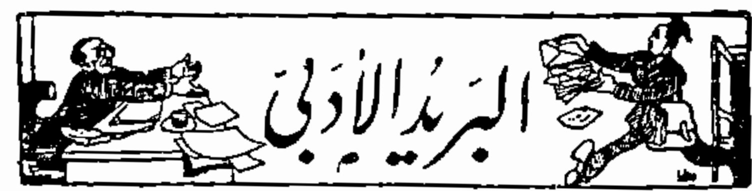
* * *

الأزهر المعمور يرعى روضَه ... ملكٌ به رفَّ النجاحُ وأزهرا
ما زال يسقيه الرعايةَ عذبةً ... حتى بدا نضر الجوانب أخضرا
وإذا الملوك الصالحون تعهّدوا ... غرساً أتى بالصالحات وأثمرا !
يسعى إليه المسلمون جميعهم ... مثل الحجيج سعى إلى أم القرى
وردوا به الوِرْدَ الشهيَّ مذاقه ... وجنوا به المُتعهّد المتخيّرا
جمع القديم مع الجديد كليهما ... أحببْ به مُتبدِّياً ، متحضّرا
عَلَمُ الزعامةِ فى يديه وحدهُ ... ما كان أحراهُ بذاك وأجدرا
حَمَلَ اللواء إلى الأمام فما مشى ... يوماً به فى الحادثات القهقرى
وردتْ مناهِلَهُ البريّةُ كلها ... عَلَلاً مُصفًّى لا أجاجاً أكدرا
يمضى على سَنَن الهدى مستنصراً ... بالله ، محميَّ الجناب مُظفّرا
بنت الشريعةُ من قديم حصنها ... فيه ، وشيّدت الفصاحةُ منبرا
وتفضّل اللهُ العليُّ وزادهُ ... فضلاً ، فأيدهُ المليكُ وآزرا

* * *

يأيها الملكُ الرشيدُ تدفّقتْ ... منك الأيادى فهى تجرى كوثرا
تُعطى الجزيلَ من العطاء مشجّعاً
من لم يَعُقْهُ عن السُّرى حُبُّ الكرى
تبنى العقولَ وأنتَ أقدرُ من بنى
وأجلُّ من ساس الأمور ، ودبَّرا
إن كان كسرى شادَ إيواناً له
حَجَراً ، فأنت تشيدُ أعجب ما يُرى
تبنى المعارفَ والفنونَ وهذه ... أبقى على الدنيا وأروعُ منظرا

محمد الأسمر



الثقافة والعقاد

في عيد ذكرى من ذكريات سعد الماضية ، أصدرت مجلة الثقافة عدداً خاصاً في الزعيم سعد زغلول من أقلام كتابها البارزين

وكتب أحد هؤلاء الكتاب ، حكاية زيارة اللورد جورج لويد المنيا ، واستقباله في الأقاليم استقبال أصحاب العروش ، وحملة الصحف على اللورد من جراء هذه الزيارات ، واشتراك مجلس النواب على اختلاف الأحزاب في هذه الحملة ، وحنق اللورد وخلقه أزمة استحضر من جرائها الأسطول إلى الأسكندرية ليزيل ما أصاب هيبته من تلك الحملات التي ظن أن الموعز بها والمحرض عليها هو الزعيم سعد زغلول

ويقول كاتب الثقافة إن المغفور له سعد زغلول قال : إن اللورد جورج يتهمنا بأننا كنا الموعزين بحملة الصحافة وحملة النواب على زياراته للأقاليم ، أما أنا فأقول :

« إنها تهمة لا أدفعها وشرف لا أدعيه »

أورد كاتب الثقافة الخبر على هذا النحو كأنه من أخباره الخاصة أو من متداول الحديث بين كتاب الثقافة

بعثت آنذاك بكلمة إلى رئيس تحرير الثقافة ، أضع الأمر في موضعه الصحيح ، وأدل القراء على المصدر الذي استقى منه الكاتب روايته وهو كتاب « سعد زغلول » لمؤلفه الأستاذ عباس العقاد ، ولم يشأ صاحب امتياز المجلة نشر كلمتي قطعاً لما قد يعقب نشرها من أخذ ورد

سألت عن كاتب تلك الكلمة ، فعرفت أنه لا يقل مكانة عن الكاتب (ح . ج) ، ولعله يزامله في التحقيق والعدالة

عند ما قرأت مقال الثقافة « سعد وسعود » بقلم (ح . ج) وتعليق الأستاذ سيد قطب عليه تذكرت الماضي وقلت في نفسي « هذه ثقافيات عرفناها في الجامعيين في إنكار الفضل على ذويه »

وبهذه المناسبة أنقل خلاصة حكاية أوردها الأستاذ العقاد في كتابه « سعد زغلول » أهمسها في آذان كتاب الثقافة وحواشيهم ليت يتدبرها الكاتب اللبق (ح . ج)

قال العقاد وقد سأله الزعيم عن رأيه في خطبة العرش ، وكان حاضراً كل من فتح الله بركات باشا ومحمود فهمي النقراشي باشا والأستاذ عبد القادر حمزة

أدلى الأستاذ العقاد برأيه ، وقام النقاش بين الرجلين ودام نصف ساعة . فقال زغلول باشا للعقاد

« لماذا تحاسبني أنا في هذا ، ولست أنا المسئول عنه »

فأجاب العقاد « لأن دولتك وكيل الأمة والمسئول عن عمل الآخرين »

« فضحك — رحمه الله — طويلاً ، ثم قال : لو حاسبني كل فرد من الأمة حسابك يا فلان لعجزت عن أعباء هذه الوكالة »

« قلت وفي نفسي غضب أغالبه : يا باشا ، ليس كل فرد في الأمة عباس العقاد »

« فتبسم مؤمناً وقال : ليس كل فرد عباس العقاد . . . صدقت »

حبيب الزحلاوي

١ — وحدة الشهود

تعليقاً على ما دونه الأستاذ البشبيشي في عدد الرسالة ٥٧٨ أقول : أول من قال بوحدة الوجود في الاسلام هو جهم بن صفوان الذي قتل في آخر عهد الأمويين ، وقد تأثر في بدعه ونحله الباطلة بالسمنيين « سمنات » لاختلاطه بهم ، وكم فتح هذا الرأي من أبواب للاباحة والزندقة لشرار الخلق

وأما قول الصوفية الأطهار بوحدة الوجود فلم يكن ناشئاً من نظر أو بحث ، بل هي عندهم حالة خيالية تطرأ للسالك من شدة إقباله على الله إلى أن يغيب عن الكون فينطق بما يوهم وحدة الوجود ، وتسمية هذه الحال « وحدة الشهود » هو الصواب . ومن الصوفية أتقياء أبرار يراعون أدق أوامر الشرع في جميع شؤونهم ، كما أن بينهم زنادقة إباحيين . قال العلامة يوسف البحري فيما علقه على « المجموع في المشهود والمسموع » : إن الواجب له عز الوجوب والعظمة والكبرياء ، فهو منزه عن اللواحق المادية والتعطيلات الإلحادية ، وإن الممكن له ذل الإمكان وحقارة

الاحتياج إليه مقهور محتاج إليه تعالى فى وجوده وبقائه وجميع أطواره ، فلا ينقلب الواجب ممكناً ولا الممكن واجباً ، بل الواجب خالق قادر غنى ، والممكن مخلوق عاجز محتاج فلا يكون أحدهما عين الآخر ، وهذا بديهى وبه نزلت الكتب السماوية وجاء به الأنبياء ... انتهى .

وبحث وحدة الوجود بحث خطر متشعب ، والموفق من وقاه الله شره . وممن توسع فى رد ذلك القاضى عضد الدين فى المواقف

٢ — فى اللغة أيضاً

نقلت فى عدد « الرسالة » ٥٧٦ ذرواً من قول الأستاذ النشاشيبى فى لفظة « تلاشى » وأورد اليوم بعض كلامه أيضاً :

بنت العربية (اللاشاة والتلاشى) من (لا شىء) فى القرن الثالث فقالت : لاشى يلاشى ملاشاة ، وتلاشى يتلاشى تلاشيا .

وفى إرشاد الأريب « التفاوت فى تلاشى الأشياء غير محاط به » وراوى الجملة هو المنشىء العبقرى أبو حيان التوحيدى (الذى ربما كان أعظم كتاب النثر العربى على الإطلاق) ، كما يقول المرباتى « متز » ، وفى العمدة لابن رشيق « وكذلك إن اختل اللفظ جملة وتلاشى لم يصح له معنى » ، وجاءت اللفظة فى شعر الصنوبرى

فالتلاشى مولدة كيسة ، وقد تقبلها من تلوت أقوالهم ، وسمينا أسماءهم بقبول حسن . ثم طلع علينا الخفاجى فى آخر الزمان يقول فى شفاء الغليل « التلاشى بمعنى الاضمحلال عامية ، لا أصل لهـا فى اللغة » . عامية يا شيخ « قدك اتئب ، أربيت فى الغلواء » خف الله ، احترم أولئك الأئمة ، قل مولدة ، قل محدثة ، لقد ظلمتها حين ذممتها واستأصلت أصلها . والنسب مشهور ، والناجلان معروفان ، وهى (لا) و (شىء) ، وقد نشأت فى العراق ورحب بها المهيللون والمبسملون والمحمدلون ، والأدباء والعلماء والباحثون

وسقط مما نقلته فى العدد ٥٧٦ من كلام الأســتاذ بعد أن ذكر قول ابن أبى الحديد : قلت : مقالة ابن أبى الحديد متلاشية ، والحق مع القطب الراوندى صــاحب شرح نهج البلاغة ومعتقد الشيعة ...

أحمد صفوان

إلى ميدان الجهاد

مضت شهور وأنا معتصم بالصمت فلا أ كتب حرفاً فى مدافعة أخصامى ، أو مناصرة أصحابى ، وقد طال الصمت ثم طال حتى أشمت الأعداء ، وأحزن الأصدقاء

وأنا راجع إلى ميدان الجهاد ومعى سلاحى ، فليلقنى من توهم أننى ألقيت سيفى وطويت لوائى

كل شىء يجوز ، إلا أن أخذل وطنى ، وهذا الوطن هو اليوم موئل الحرية الفكرية فى الشرق

إن خصومى دفعونى إلى ما لم أ كن أحب أن أندفع إليه ، فما عندى نية لخصومة روحية أو عقلية لأنى أبغض الشهرة التى يجلبها التظاهر بحرية الرأى

قراء الرسالة يذكرون أنها نشرت عشرات من اللاحظات على التصوف ، وهم أيضاً يذكرون أنى سكت عن التعقيب على تلك الملاحظات ، فما سبب ذلك السكوت ؟

السبب يرجع إلى إيمانى بأن التصوف عُقدة نفسية لا تفسرها كلمة وجيزة فى صحيفة أسبوعية

ولكننى اليوم أرانى مقهوراً على شرح نظرية وحدة الوجود ، بعد أن طال فيها الكلام على صفحات الرسالة الغراء بدون إيضاح

وقراء الرسالة يذكرون أن بعض الناس وصفنى بالحمق والغباوة والجهل ، بسبب آرائى التى دونتها عن إعجاز القرآن فى كتاب النثر الفنى

وسأشرح تلك الآراء شرحاً ينفى عنى وصف التهمة بالحمق والغباوة والجهل ، فأنا بفضل الله أعقل وأذكى وأعلم من جميع المتطاولين على مقامى

وإذا كان فلان الفلانى أعلن فرحه بأن الرقابة لن تسمح بنشر دفاعى عن آرائى ، فليعرف ذلك الفلان أن دفاعى سيكون أوضح من فلق الصباح ، وأنه لن يتعرض لمقاومة الرقابة بأى حال

كنت أنتظر أن ينتصر خصومى علىّ بقوة المنطق لا بقوة الحكومة ، فلن أنسى كيف خاصمونى فى يوم نقدت خطبة العرش فى إحدى حكومات الانقلاب

أما بعد فهذا نذيرٌ من النذر الأولى

زكى مبارك

اقرءاوا وجماز

فى أهرام ٢٠ أغسطس سنة ١٩٤٤ نبأ الجمل الذى أهرب من الجزر ، ولجأ إلى قصر عابدين ، فأمر جلالة الملك فاروق بشرائه وعدم ذبحه . وقد ذكرنا ذلك بما جاء فى كتاب « مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لنور الدين الهيثمى » أن يعلى بن مرة رضى الله عنه قال : كنت مع النبي عليه الصلاة والسلام جالساً ذات يوم إذ جاء جمل يخبب حتى ضرب بجرانه بين يديه ، فقال ويحك : انظر لمن هذا الجمل ، إن له لشأناً . فخرجت ألتمس صاحبه ، فوجدته لرجل من الأنصار ، فدعوته إليه فقال : ما شأن جملك هـذا ؟ قال : لا أدرى والله ما شأنه ، عملنا عليه ونضحنا عليه حتى عجز عن السقاية ، فائتمرنا البارحة أن ننحره ونقسم لحمه ، قال : لا تفعل ، بعنيه ، قال : بل هو لك يا رسول الله ، قال : فوسمه بميسم الصدقة ثم بعث به .

(ابن المقفع)

داء يستعصى على العلاج

فى الميدان الأدبي جريمة خبيثة تستعصى على الضبط ، فهى كالداء الذى لا يعرف له دواء ؛ هذه الجريمة هى أن يعمد بعض الجاهلين المجهولين إلى اختلاق كلمات أدبية أو اختلاسها ، وينسبونها إلى أناس برآء لم يعلموا بها ولم يشتركوا فيها ، ثم يرسلونها إلى الصحف والمجلات كى تنشر فتحدث كثيرا من المواقف الحرجة ، وتترك من ورائها آثاراً سيئة تهون حينا وتجل أحياناً !

وهذه الجريمة تتكرر يوما بعد يوم ؛ فمنذ عشر سنوات أرسل بعض هؤلاء الجهلاء قصيدة فى ديوان للأستاذ حسن جاد حسن إلى الأهرام بعد أن وقع عليها باسم الأستاذ أحمد عبد اللطيف بدر ، ومنذ سنوات طبع أحدهم قصة نسبها إلى الأستاذ توفيق الحكيم ، وفى العام الماضى بعث أحدهم إلى (الثقافة) بقصيدة المرحوم أبى القاسم الشابى بعد أن وقع عليها باسمى ، ومنذ شهور اختلق أحدهم قصيدة متداعية ونسبها فى بعض الصحف إلى الأستاذ عبد الجواد رمضان ... وها هى ذى الجريمة تتكرر اليوم فيرسل بعضهم إلى « الرسالة » كلمة مزورة بعد أن ينسبها إلى الأستاذ عبد الحميد ناصف . ولا ندرى ما يأتى به المستقبل !

فليت شعرى ! كيف يستطاع القضاء على هذه الجريمة ؟ إن رئيس التحرير لا حيلة له فى ذلك ، فهو لم يعط علم الغيب ، والأحقاد الدفينة والخصومات الحقيرة تدفع هؤلاء بين الحين والحين إلى اقتراف تلك الجريمة الشنعاء ، فمن لى بمن يطب لهؤلاء ؟ .. رحم الله شوقى إذ يقول :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن همُ ذهبت أخلاقهم ذهبوا !

أحمد الشرباصى
خريج كلية اللغة العربية

استدراك

قال الدكتور عبد الوهاب عزام فى عدد الرسالة ٥٧٦ (وقد أثبت صاحب كشف الظنون نحو سبعين تاريخاً للمدن)

أقول : وقد سرد العلامة السخاوى فى كتابه (الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ) زهاء ٣٣٠ (ثلاثين وثلاثمائة) تاريخ المدن ، منها أكثر من ٤٠ فى مكة ، وأكثر من ٢٠ لمصر ، ومثلها أو قريب منها لليمن ، وعشرة ونيف لدمشق ، ونحوها لكل من بغداد والأندلس والمدينة النبوية ، ولو قيس رقى الأمم بوفرة المصنفات ما قارب الأمة المحمدية أمة .

أحمد صفوان

(طبعت بمطبعة الرسالة بشارع السلطان حسين — عابدين)